

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lipca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVIII Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: **SSO Piotr Bednarczyk**

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2021 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa [REDAKTOWANO]

przeciwko [REDAKTOWANO]

o ustalenie i zapłatę

na skutek wniosku powoda o udzielenie zabezpieczenia

postanawia:

1. Oddalić wniosek o zabezpieczenie w zakresie żądania głównego;
2. Udzielić powodowi zabezpieczenia roszczenia niepieniężnego o ustalenie bezskuteczności klauzul indeksacyjnych zawartych w umowie nr [REDAKTOWANO] o kredyt hipoteczny dla osób fizycznych „Multiplan” z [REDAKTOWANO] w ten sposób, że powód będzie zobowiązany do spłaty rat wynikających z ww. umowy kredytu ale w wysokości 1542,08 zł (tysiąc pięćset czterdzieści dwa złote osiem groszy) miesięcznie – w okresie od 1 lipca 2021 r. do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawie niniejszej;
3. Oddalić wniosek w pozostałym zakresie.

Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia

1. Postanowieniem z 8 października 2020 r. Sąd oddalił wniosek o zabezpieczenie, wskazując, że choć są przesłanki do stwierdzenia abuzywności klauzul indeksacyjnych, to nie musi to automatycznie oznaczać nieważności umowy, a ponadto powód nie ma interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia. Na chwilę obecną nie zmieniły się okoliczności faktyczne sprawy ani też nie przedstawiono nowych dowodów, które pozwalałyby na zmianę stanowiska Sądu. To przemawia za oddaleniem wniosku w zakresie żądania głównego.

2. Uznając klauzule przeliczeniowe za abuzywne i przy założeniu ważności umowy określanie stosunków między stronami polegające na ustaleniu obowiązku uiszczania rat obliczonych z pominięciem klauzul abuzywnych należy uznać za dopuszczalny środek zabezpieczenia. Inaczej niż w przypadku całkowitego wstrzymania obowiązku płacenia rat kredytu, nie powoduje to nadmiernego obciążenia zobowiązanego.
3. W pozostałym zakresie wniosek jest nieuzasadniony. Jeżeli powód będzie uiszczal raty w wysokości określonej postanowieniem, to nie powstaną zaległe zobowiązania, o których informacja mogłaby trafić do biur informacji gospodarczej.

Zarządzenie:

- postanowienie odnotować – także w kontrolkach;
- odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi powoda, zaś pozwanego z odpisem wniosku
- akta do decyzji s. referenta.

Warszawa, dnia 01/07/2021 r.